



SEDESOL

Secretaría de Desarrollo Social
2012 - 2018

Comprometidos con tu bienestar

Mérida, Yucatán a 18 de mayo de 2018

Oficio No. SDS/DGPCS/DC/02/2018

Asunto: Atención Aspectos Susceptibles de Mejora

**MBA. MARÍA JOSÉ RICALDE HERNANDEZ
JEFE DE DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN
DE LA SECRETARÍA TÉCNICA DE
PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN
PRESENTE.-**



18 MAYO 2018

Recibí: María Ricalde
Hora: 15:30 hrs.
Firma: [Firma]

En el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), y de conformidad con el Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora del estado de Yucatán le hago llegar los Documentos de Opinión de las Evaluaciones 2017 a los Programas Presupuestarios Coordinados por la SEDESOL del gobierno del estado de Yucatán:

Año	Evaluación	Actividad	Evidencia	Atención
2017	Evaluación de Consistencia y Resultados de PP 80	Documento de Opinión y de Trabajo de Carencia para Acceso a la Alimentación. Hacer una revisión de la última versión para cerrar los documentos.	Documento de Opinión Documento de Trabajo	Se envía documento de opinión firmado El Documento de Trabajo se elaborará en coordinación con la SAF en fechas próximas.
2017	Evaluación de Consistencia y Resultados de PP 44	Documento de Opinión y de Trabajo de Carencia por calidad, espacios y servicios básicos de la vivienda. Hacer una revisión de la última versión para cerrar los documentos	Documento de Opinión Documento de Trabajo	Se envía documento de opinión firmado El Documento de Trabajo se elaborará en coordinación con la SAF en fechas próximas.
2017	Evaluación de Diseño del PP 86	Documento de Opinión y de Trabajo de Línea Mínima de Bienestar. No han enviado sus observaciones	Documento de Opinión Documento de Trabajo	Se envía documento de opinión firmado El Documento de Trabajo se elaborará en



SEDESOL

Secretaría de Desarrollo Social
2012 • 2018

Comprometidos con tu bienestar

Año	Evaluación	Actividad	Evidencia	Atención
		respecto a la propuesta del DO, en función de eso se elaboraría el DT		coordinación con la SAF en fechas próximas.
2017	Evaluación de Diseño del PP 87	Documento de Opinión y de Trabajo de Sujetos en Condición de Vulnerabilidad. No han enviado sus observaciones respecto a la propuesta del DO, en función de eso se elaboraría el DT	Documento de Opinión Documento de Trabajo	Se envía documento de opinión firmado El Documento de Trabajo se elaborará en coordinación con la SAF en fechas próximas.


ATENTAMENTE,

M.A.P.P. NATALIA MALDONADO MAGAÑA
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE CONCERTACIÓN

C.c.p.-Archivo

DOCUMENTO DE OPINIÓN
(POSICIÓN INSTITUCIONAL)

Evaluación Específica de Desempeño

Programa presupuestario 080 Carencia por Acceso a la Alimentación

2017

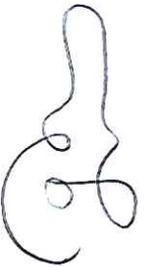
COMENTARIOS GENERALES

Derivado del Programa Anual de Evaluación para el ejercicio fiscal 2017 (PAE 2017), se llevó a cabo la Evaluación Específica de Desempeño del "Programa presupuestario 080 Carencia por Acceso a la Alimentación", para el Ejercicio Fiscal 2016, esta evaluación da seguimiento a la evaluación de diseño realizada el año previo. La evaluación fue realizada por la Lic. Nathalia Cortez González de la consultoría AGEVALÚA Evaluación de Política Pública.

La evaluación se realizó de acuerdo a los Términos de Referencia y al Programa Anual de Evaluación emitidos por la Secretaría Técnica de Planeación y Evaluación (SEPLAN) y tuvo como objetivo general:

"Retroalimentar la gestión estatal del Programa Presupuestario mediante la valoración del cumplimiento de sus metas estratégicas y de gestión, a fin de que su implementación conduzca al logro de los resultados e impactos esperados".

Como resultado de la Evaluación, se emitieron 31 observaciones y 28 recomendaciones, de las cuales se consideran oportunos los argumentos de 10, estas recomendaciones se trabajarán con la Secretaría Técnica de Planeación y Evaluación (SEPLAN) y la Secretaría de Administración y Finanzas (SAF) para la elaboración de los Aspectos Susceptibles de Mejora correspondientes.



Es importante mencionar que durante el ejercicio fiscal 2017 se dieron cambios sustanciales en la estructura del programa, en este sentido, la Secretaría de la Juventud se incorpora con el componente "Ración alimenticia en los Comedores Poder Joven proporcionada" para el cumplimiento del objetivo del programa y en específico para disminuir la carencia alimentaria en la población de 15 a 29 años, para medir este componente se creó el indicador "Porcentaje de raciones alimenticias del Comedor Poder Joven proporcionadas" y se estableció como supuesto que "Los jóvenes beneficiarios consumen las raciones alimenticias".

De igual manera, con base en la evaluación de diseño realizada el año anterior, se determinó que las acciones que realizan los Servicios de Salud de Yucatán (SSY), se enfocan más al Programa Presupuestario 53 Salud Infantil, por lo que en este sentido, las actividades y componentes de los SSY dejaron de estar alineadas al programa presupuestario evaluado.

Mencionado lo anterior, se presentan los comentarios específicos respecto de los resultados y recomendaciones de la evaluación actual.

COMENTARIOS ESPECÍFICOS

Para realizar los comentarios específicos se deberá considerar la siguiente información:

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
Características del programa	2. ¿Cuál es el problema que se intenta resolver a través de los bienes y servicios que	Se explica correctamente el problema que se intenta resolver y a través de qué bienes y servicios se busca lograrlo.	No Aplica	






SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
	se ofertan a través del Programa Presupuestario?			
Características del programa	2. ¿Cuál es el problema que se intenta resolver a través de los bienes y servicios que se ofertan a través del Programa Presupuestario?	El indicador de Fin no está totalmente correlacionado con su objetivo. El indicador mide el porcentaje de personas con 3 o más carencias (Coneval indica que hay siete) y el objetivo es aumentar el número de personas con un estado nutricional normal. Entonces, en este caso, las personas podrían disminuir tres carencias y no disminuir la carencia alimentaria.	Revisar el indicador para alinearlo más al objetivo, ya que el indicador no pone de manera explícita que se mida el aumento de las personas con estado nutrición normal. De igual manera se sugiere analizar si es factible cambiar el objetivo y el indicador de Fin por el objetivo e indicador de Propósito; en Propósito se recomienda tener como objetivo la disminución de las personas con carencia alimentaria atendidas por el programa y	Se analizará con la Secretaría de Administración y Finanzas la factibilidad de cambiar el indicador del FIN, ya que de acuerdo a los lineamientos para el diseño y aprobación de los Programas Presupuestarios a nivel de Fin se consideran los objetivos e indicadores establecidos en los Programas de Mediano Plazo.



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Cumplimiento con tu bienestar
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumplimiento con tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Cumplimiento con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
			establecer indicadores que vayan de acuerdo a este objetivo.	
Características del programa	2. ¿Cuál es el problema que se intenta resolver a través de los bienes y servicios que se ofertan a través del Programa Presupuestario?	Adicionalmente, no se tiene un análisis de la evidencia nacional e internacional que justifique la creación del programa, el tipo de intervención y que los componentes elegidos realmente son las mejores opciones para resolver el problema.	Finalmente, se recomienda que, dentro del documento de diseño del programa, el cual se está realizando, se incluya un apartado de revisión de la literatura (nacional e internacional) sobre el tema de carencia alimentaria y las intervenciones que se han hecho para tratar de resolver el problema que se plantea en el Pp 080.	Se considera adecuada la recomendación y se trabajará el tema en el documento de diseño del Programa Presupuestario
Resultados	3. De los indicadores definidos en la MIR del Programa (a nivel Fin y Propósito) ¿Cuál es el grado de	No se tiene una meta de Fin ni una línea base de fin. Esto podría implicar una dificultad para poder medir el impacto del	Esto podría solucionarse proponiendo una meta de Fin. Se sabe que lo que se busca es contribuir a aumentar el número de	Esta observación fue atendida en 2017.



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Cumplimiento con tu bienestar
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumplimiento con tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Cumplimiento con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
	cumplimiento de las metas de dichos indicadores?	programa en el objetivo final.	personas que cuentan con un estado nutricional normal. El indicador que se propuso dentro de la MIR es el porcentaje de la población con tres o más carencias sociales; se mide dividiendo el total de este tipo de población en el año "t", entre el total de este tipo de población en el año "s". Entonces, se recomienda establecer una medida base y una meta clara.	
Resultados	3. De los indicadores definidos en la MIR del Programa (a nivel Fin y Propósito) ¿Cuál es el grado de cumplimiento de las metas	Si bien está correctamente establecido que la meta de Propósito sea para 2018, ya que se podrían esperar mayores impactos en el largo plazo, esta meta es laxa. Adicionalmente	Se les comunicó a los evaluadores que esta meta está hecha con base en las proyecciones que tiene Coneval; sin embargo, sería importante que se hicieran mediciones de medio camino	Esta observación fue atendida durante el proceso de evaluación y en la MIR 2018 se modificó la meta



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Cumplimientos con tu bienestar
2012 - 2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012 - 2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumplimientos con tu bienestar
2012 - 2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012 - 2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
	de dichos indicadores?	no se tienen resultados de mediano plazo.	para ver si las medidas adoptadas (Componentes) e indicadores son los óptimos. Adicionalmente, se podría ajustar la meta bianual a una más ambiciosa para que se hagan mayores esfuerzos en lograrla.	
Resultados	4. ¿Cuáles son las razones o factores que determinaron el grado observado en el cumplimiento de las metas?	No se puede analizar cuáles fueron las razones o factores que determinaron el cumplimiento de las metas. Principalmente, no se puede saber porque no hay una meta ni una línea base del indicador de Fin. Asimismo, no se puede determinar los factores que influyen el grado de cumplimiento.	Se recomienda que antes de evaluar cuáles fueron los factores o razones que afectan el cumplimiento de las metas, se atiendan todas las recomendaciones realizadas en la Evaluación de Diseño 2016 del Programa Carencia Alimentaria. Esto permitiría, al momento de evaluar los factores evitar	La recomendación esta repetida y considerada previamente, además ya se están atendiendo las observaciones realizadas el año previo en la evaluación de diseño.



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Cumplimientos con tu bienestar
2012 - 2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012 - 2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumplimientos con tu bienestar
2012 - 2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidas con tu bienestar
2012 - 2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
		debido a que no se tiene información suficiente.	cualquier sesgo que pudiera generarse por el diseño o por recomendaciones no atendidas. Posteriormente, se podría hacer un análisis más puntual sobre cómo afectan diversos factores las metas planteadas. Se sugiere analizar si es factible cambiar el objetivo y el indicador de Fin por el objetivo e indicador de Propósito; en Propósito se recomienda tener como objetivo la disminución de las personas con carencia alimentaria y establecer indicadores que vayan de acuerdo a este objetivo.	
Resultados	5. ¿Se puede establecer	A pesar de que se ha	En este caso es necesario verificar	Durante el proceso de presupuestación 2019 se



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Cumplimiento con tu bienestar
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumplimiento con tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
	que la implementación del Programa durante el ejercicio correspondiente fue efectiva?	determinado que la implementación del programa durante el ejercicio correspondiente fue efectiva, aún quedan esfuerzos por hacer, ya que hay cuatro Componentes del programa que aún no llegan a la meta. Además, aún no es posible ver cuál es el efecto de la correcta implementación del programa.	los indicadores. Se tienen que verificar y ajustar las metas en el caso en el que se crean poco posibles de alcanzar, o en el caso en el que sean muy fáciles de cubrir. Adicionalmente, podría plantearse la creación de otros indicadores que estén orientados a resultados.	atendieron estas áreas de oportunidad, cambiando los metadatos de algunos indicadores, agregando líneas base y meta para todos los indicadores, así como incorporando tres componentes enfocados a los jóvenes.
Resultados	6. ¿Las metas planteadas por el programa son factibles de cumplirse en los plazos establecidos en la MIR?	Como se observa en la MIR, hay tres indicadores que cumplieron y pasaron la meta, y otros cuatro que aún tienen esfuerzos por hacer.	Se deben de atender las recomendaciones sobre la MIR hechas en la ED 2016. Asimismo, se recomienda revisar las metas o en su defecto el cálculo de los indicadores. Lo anterior es de vital importancia ya	Con relación a los ASM de la evaluación de 2016, estos ya están siendo atendidos y se reportan los avances trimestralmente, de igual manera cada no en el proceso de presupuestación se revisan las líneas base y meta de acuerdo a los lineamientos establecidos por la SAF.



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Cumplimiento con tu bienestar
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumplimiento con tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
			<p>que se tienen líneas bases de más de 100%, y avances de 2016 también superiores al 100%, lo que pone en tela de juicio si se escogieron correctamente o no.</p>	
Resultados	<p>6. ¿Las metas planteadas por el programa son factibles de cumplirse en los plazos establecidos en la MIR?</p>	<p>Además, estos indicadores de componentes solamente miden el avance en la entrega de bienes y servicios y no se enfocan a resultados, es decir, sólo miden si se cumplió con lo programado o no.</p>	<p>Adicionalmente, podría plantearse la creación de otros indicadores de proceso que estén orientados a resultados que midan el impacto de los componentes sobre el estado nutricional de los beneficiarios; algunos ejemplos podrían ser el impacto que están teniendo las despensas y los alimentos del programa en el peso y la talla de los niños.</p>	<p>Se acepta la recomendación, en este sentido se revisaran los indicadores de los componentes a fin de poder incorporar indicadores enfocados a medir los resultados.</p>

(Handwritten signatures and marks in blue and black ink)



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Cumpliendo con tu bienestar
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018

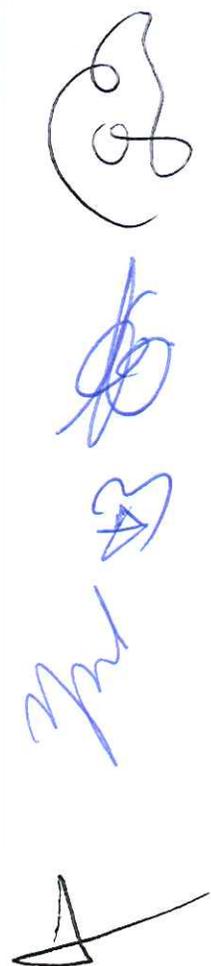


SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumpliendo con tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
			<p>evaluación de los conocimientos y aplicaciones de las capacitaciones nutricionales otorgadas a los beneficiarios, entre otros. Adicionalmente, se sugiere analizar si es posible incorporar indicadores de cobertura.</p>	
Gestión	<p>7. Durante el ejercicio sujeto de evaluación, ¿Cuál es el grado de cumplimiento de las metas fijadas en la MIR respecto de la provisión de los Componentes a los beneficiarios de los Programas?</p>	<p>Hay algunos indicadores que tienen las líneas base por encima del 100% y algunos avances que también continúan por encima del 100%. Esto no permite vislumbrar si se lograrán las metas o no. Adicionalmente, el C3 es un componente que está ligado al C2, ya que el otorgamiento de los paquetes y</p>	<p>Se recomienda también poner el C3 como una actividad dentro del C2.</p>	<p>Programa Nutricional Integran plantea un esquema de corresponsabilidad para los niños y padres de familia que reciben los bienes y servicios del Programa. Tanto las despensas como las capacitaciones se consideran bienes y servicios entregados. En las capacitaciones es un servicio otorgado a los beneficiarios para mejorar hábitos nutricionales y de salud.</p>





SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Cumpliendo los sueños con tu bienestar
2012 - 2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012 - 2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumpliendo los sueños con tu bienestar
2012 - 2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012 - 2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
		despensas está sujeto a las capacitaciones (C3).		
Gestión	8. ¿Son las especificaciones de los apoyos otorgados las que requieren para obtener los resultados e impactos que se proponen los Programas?	Fortaleza: A pesar de que se podría ser más explícito en qué consisten los apoyos, hay claridad sobre qué aportan los componentes del programa al objetivo final.	No Aplica	
Gestión	9. ¿Es el ejercicio financiero, adecuado y oportuno de acuerdo a las metas planteadas por los Programas?	Se tienen los datos sobre el recurso ejercido por Programa/componente perteneciente al Programa de Carencia Alimentaria. Sin embargo no se	Se recomienda generar series históricas sobre el gasto ejercido, así como la desagregación de este gasto por los apoyos distribuidos.	Se analizará la factibilidad de llevar un registro contable por componente.



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Cumpliendo con tu bienestar
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumpliendo con tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
		tienen ni series históricas sobre el ejercicio del gasto, ni el gasto desagregado por apoyos dados, para todos los programas.		
Gestión	10. ¿Las metas establecidas en la MIR son congruentes con la demanda identificada por el programa?	Se tiene bien identificada cuál es la población objetivo; además, cada Componente establece acciones a realizar para poder identificar a los beneficiarios potenciales. Sin embargo, no se tiene claridad sobre los mecanismos o metodologías específicas para hacerlo.	Determinar una metodología específica por Componente que permita identificar a los beneficiarios y estimar la demanda de los bienes y servicios que entrega el programa	En las Reglas de Operación se identifican los criterios para la selección de beneficiarios, en este sentido, con esta información se calcula la demanda potencial.
Cobertura del Programa	11. ¿El programa identifica de manera cualitativa y cuantitativa a	A pesar de que hacen falta datos sobre la población potencial y atendida se	No Aplica	No Aplica



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Participamos contigo. Mejoramos
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumplimos con tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Cumplimos con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
	la población potencial, objetivo y atendida?	tiene claridad sobre la población objetivo o programada a atender. Adicionalmente, cada componente dentro de las ROP define cualitativamente a la población objetivo.		
Cobertura del Programa	12. ¿En qué medida el Programa está cubriendo (atendiendo con sus bienes y servicios) a la población que se propusieron atender (población objetivo)?	Se tienen datos exactos sobre la cobertura del programa, en general. Sin embargo, no se tienen datos exactos sobre los apoyos distribuidos en específico; es importante conocer si los beneficiarios de un componente, también reciben apoyo de otro programa.	Hacer un padrón único de beneficiarios que incluya datos sobre los antecedentes de los beneficiarios (datos sociodemográficos), así como todos los apoyos que reciben. De esta forma, se podrán determinar los estratos de la población que se está atendiendo y establecer de mejor forma las áreas prioritarias.	Se trabajara en la integración de un padrón único de beneficiarios coordinador por la SEPLAN con información de cada uno de los componentes.



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Cumplimiento con tu bienestar
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumplimiento con tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
Cobertura del Programa	13. ¿La cobertura observada de la población objetivo permitió alcanzar la meta establecida en la MIR para el ejercicio correspondiente?	es difícil establecer si se alcanzará la cobertura del programa debido a que cada programa tiene una cuantificación distinta de la población, es decir, cada programa hace proyecciones distintas de su población objetivo por las características de sus beneficiarios.	Se recomienda que se haga una programación de la población atender y se hagan seguimientos parciales de la población potencial, objetivo y atendida.	Esta observación se atendería con el padrón único de beneficiarios
Cobertura del Programa	14. ¿La cobertura observada de la población objetivo permite avizorar que se cubrirá a toda la población objetivo al final del Programa?	No se puede avizorar con la información disponible si se cubrirá a toda la población objetivo. Esto ocurre porque no se tienen proyecciones de población a atender, o una programación de cobertura.	Se recomienda que se haga una programación de la población atender y se hagan seguimientos parciales de la población potencial, objetivo y atendida.	Esta observación se atenderá a partir de la integración del padrón único de beneficiarios.



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Cumpliendo con tu bienestar
2012 - 2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012 - 2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumpliendo con tu bienestar
2012 - 2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012 - 2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
Cobertura del Programa	15. ¿En qué regiones del Estado se concentró la atención de los Programas?	Todos los componentes del programa dependen de cuatro instancias de gobierno distintas y no todas tienen la misma clasificación de sus beneficiarios dentro de su padrón.	Para poder identificar a las áreas prioritarias, se recomienda definir explícitamente estas áreas dentro de las ROP.	Atendido. La cobertura de los programas está descrita en las ROP del PP
Cobertura del Programa	16. ¿En qué estratos de la población objetivo se concentró la atención del Programa?	No se tiene información sobre los estratos de los beneficiarios.	Hacer un padrón único de beneficiarios que incluya datos sobre los antecedentes de los beneficiarios (datos sociodemográficos), así como todos los apoyos que reciben. De esta forma, se podrán determinar los estratos de la población que se está atendiendo y establecer de mejor forma las áreas prioritarias.	Existe información por componente, la cual no fue considerada, sin embargo, en el mediano plazo esta observación será completamente atendida con el padrón único de beneficiarios.



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Cumplimos con tu cuenta, cumplimos con tu bienestar
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumplimos con tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
Cobertura del Programa	17. ¿Existe correspondencia entre la población atendida y los estratos de población objetivo considerados como prioritarios en la gestión de los Programas?	No se tienen datos sobre los estratos de la población, ni de las áreas prioritarias por cubrir.	Hacer un padrón único de beneficiarios que incluya datos sobre los antecedentes de los beneficiarios (datos sociodemográficos), así como todos los apoyos que reciben. De esta forma, se podrán determinar los estratos de la población que se está atendiendo y establecer de mejor forma las áreas prioritarias.	Existe información por componente, la cual no fue considerada, sin embargo, en el mediano plazo esta observación será completamente atendida con el padrón único de beneficiarios.
Cobertura del programa	18. Eficacia y Economía.	En esta pregunta se calcula el grado de eficiencia (se considera el gasto modificado y ejercido y las metas logradas por indicador). No se pudo realizar el cálculo adecuado del ejercicio del gasto debido a	Para poder realizar un mejor cálculo de este indicador de eficiencia, se recomienda que el programa en su conjunto tenga identificado el gasto modificado de todo el programa. Además, para poder obtener un indicador de	La información del gasto modificado del programa le compete a la SAF y en su momento no se proporcionó, con relación a las metas, éstas ya fueron modificadas en el proceso presupuestario 2018.



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Cumplamos con tu bienestar
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumplamos con tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
		que no se tienen datos sobre el gasto modificado. Adicionalmente, el indicador es pequeño porque aún quedan esfuerzos que hacer respecto a las metas de los indicadores.	(totalmente eficiente), se recomienda revisar las metas y la forma en la que se calculan los indicadores. Lo anterior con el fin de elegir mejor los indicadores, lograr las metas establecidas, y de esta forma obtener un puntaje más alto.	
Seguimiento de los apoyos otorgados	19. ¿Se conservan los apoyos otorgados por los Programas?	No se tiene un seguimiento sobre los apoyos otorgados.	Se recomienda que cada programa cree mecanismos formales de seguimiento a los apoyos (bienes y servicios) otorgados por componente. Este seguimiento puede ser en forma de encuesta (que puede ser cualitativa con grupos focales o un muestreo aleatorio) y en la cual se debe de	Se elaborara un documento explicando cómo cada dependencia le da seguimiento a los componentes, y en los casos que esto no pueda ser posible se explicaran las razones de ello.

(Handwritten signatures and marks in blue ink)



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Cumpliendo con tu bienestar
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán,
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumpliendo con tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
			<p>dar seguimiento sobre los apoyos otorgados. Se recomienda la creación de un área especializada en darle seguimiento a los apoyos, de los años corrientes y de los años anteriores.</p>	
<p>Seguimiento de los apoyos otorgados</p>	<p>20. ¿Cuál es la tasa de sobrevivencia de los proyectos apoyados y/o los apoyos otorgados?</p>	<p>No se tiene un seguimiento sobre los apoyos, por lo que es difícil saber la tasa de sobrevivencia de los proyectos apoyados.</p>	<p>Se recomienda que cada programa cree mecanismos formales de seguimiento a los apoyos (bienes y servicios) otorgados por componente, y en el que se recupere información sobre la sobrevivencia de los proyectos apoyados. Este seguimiento puede ser en forma de encuesta (que puede ser cualitativa con grupos focales o un muestreo</p>	<p>Se elaborara un documento explicando cómo cada dependencia le da seguimiento a los componentes, y en los casos que esto no pueda ser posible se explicaran las razones de ello.</p>

(Handwritten signatures in blue ink)



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Cumpliendo con tu bienestar
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumpliendo con tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Cumpliendo con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
			<p>aleatorio) y en la cual se debe de dar seguimiento sobre la tasa de sobrevivencia de los proyectos. Se recomienda la creación de un área especializada en darle seguimiento a los apoyos, de los años corrientes y de los años anteriores.</p>	
<p>Seguimiento de los apoyos otorgados</p>	<p>21. Si se aprovechan los apoyos otorgados, ¿Cuál es el grado de aprovechamiento (uso o sub-uso) de estos?</p>	<p>Dado que no hay un seguimiento de los apoyos, no se conoce si hubo un sub-uso de los apoyos.</p>	<p>Se recomienda que cada programa cree mecanismos formales de seguimiento a los apoyos (bienes y servicios) otorgados por componente, y en el que se recupere información sobre el grado de uso de los apoyos otorgados. Este seguimiento puede ser en forma de encuesta (que pueda ser</p>	<p>Se elaborara un documento explicando cómo cada dependencia le da seguimiento a los componentes, y en los casos que esto no pueda ser posible se explicaran las razones de ello.</p>

(Handwritten signatures in blue ink)



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Cumplimiento de tu compromiso
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Cumplimiento de tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
			<p>cuantitativa con grupos focales o un muestreo aleatorio) y en la cual se debe de dar seguimiento para saber el grado de aprovechamiento. Se recomienda la creación de un área especializada en darle seguimiento a los apoyos, de los años corrientes y de los años anteriores.</p>	
Seguimiento de los apoyos otorgados	22. De ser el caso, ¿A qué se debe el posible no sub-uso de los apoyos por parte de los beneficiarios?	No se tienen datos sobre el uso de los apoyos, entonces, no se puede saber qué fue lo que hizo que los beneficiarios usaran o no el apoyo.	Se recomienda que cada programa cree mecanismos formales de seguimiento a los apoyos (bienes y servicios) otorgados por componente, y en el que se recupere información sobre el uso que se les está dando a los apoyos. Este seguimiento	Se elaborara un documento explicando cómo cada dependencia le da seguimiento a los componentes, y en los casos que esto no pueda ser posible se explicaran las razones de ello.



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
			<p>puede ser en forma de encuesta (que puede ser cualitativa con grupos focales o un muestreo aleatorio) y en la cual se debe de dar seguimiento para saber en qué se está utilizando el apoyo recibido. Se recomienda la creación de un área especializada en darle seguimiento a los apoyos, de los años corrientes y de los años anteriores.</p>	
<p>Calidad en el servicio</p>	<p>23. ¿Cómo se valora el trato recibido por el beneficiario a lo largo del proceso de solicitud de los apoyos?</p>	<p>No se cuenta con una metodología para poder determinar si el beneficiario está satisfecho con el trato recibido a lo largo del proceso de solicitud.</p>	<p>Se recomienda realizar una encuesta (cualitativa con grupos focales o cuantitativa con un muestreo aleatorio) para poder medir grado de satisfacción con el apoyo recibido; grado de</p>	<p>En el caso del componente 12, si hay una encuesta de satisfacción, en los demás se analizará la factibilidad de poder implementar una.</p>



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
			satisfacción sobre el servicio que se le dio desde que solicitó el apoyo hasta que lo recibió.	
Calidad en el servicio	24. De acuerdo a las necesidades de los beneficiarios, ¿Fue razonable el tiempo transcurrido entre la solicitud y la entrega de los apoyos?	No se cuenta con información sobre si fue razonable o no el tiempo transcurrido entre la solicitud y la entrega del apoyo.	Se recomienda la creación de un área especializada en darle seguimiento a la satisfacción de los beneficiarios, de los años corrientes y de los años anteriores.	Se analizara la posibilidad de incluir en las encuestas de satisfacción la factibilidad de incluir preguntas enfocadas a medir la percepción del beneficiario entre la solicitud y la entrega
Calidad en el servicio	25. ¿Qué porcentaje de beneficiarios están satisfechos con el bien o servicio que otorga el Programa?	No se cuenta con información sobre el grado de satisfacción del beneficiario con el apoyo recibido.	Se recomienda la creación de un área especializada en darle seguimiento a la satisfacción de los beneficiarios, de los años corrientes y de los años anteriores.	En el caso del componente 12, si hay una encuesta de satisfacción, en los demás se analizará la factibilidad de poder implementar una.
De la atención y los Aspectos Susceptibles de Mejora	26. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora	No se tienen ASM derivados de la ED 2016.	Sería importante que se establecieran formalmente los ASM identificados	Durante la evaluación se entregaron los ASM de la evaluación previa de Diseño.



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012-2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
s de Mejora	(ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados acorde con lo establecido en los documentos de opinión y de trabajo?		por el programa. Asimismo, es importante que se establezca cómo es que busca atender estos ASM a través de los documentos de trabajo y de opinión.	
De la atención y los Aspectos Susceptibles de Mejora	27. ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento	No se tienen ni documentos de trabajo ni de opinión sobre los ASM de la ED 2016.	Sería importante que se establecieran formalmente los ASM identificados por el programa. Asimismo, es importante que se establezca cómo es que busca atender estos ASM a través de los documentos de trabajo y de opinión.	Durante la evaluación se entregaron los ASM de la evaluación previa de Diseño.



SEDESOL
Secretaría de Desarrollo Social
Comprometidos con tu bienestar
2012 - 2018



SSY
Servicios de Salud de Yucatán
Comprometidos con tu bienestar
2012 - 2018



SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural
Comprometidos con tu bienestar
2012 - 2018



SEJUVE
Secretaría de la Juventud
Comprometidos con tu bienestar
2012 - 2018

Apartado	Pregunta	Conclusión	Recomendación	Posición Institucional
	a los aspectos susceptibles de mejora de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?			
De la atención y los Aspectos Susceptibles de Mejora	28. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?	Aún queda trabajo por hacer para atender las recomendaciones de la ED 2016	Se tiene entendido que algunas recomendaciones se siguen atendiendo, sin embargo, hay que hacer mayores esfuerzos para que todas las recomendaciones queden este año y se puedan realizar todas las demás.	Durante la evaluación se entregaron los ASM de la evaluación previa de Diseño.

[Handwritten signatures in blue and black ink]

A excepción de los comentarios específicos mencionados, se aceptan los resultados, las conclusiones y recomendaciones derivadas de la Evaluación.

REFERENCIA A LAS FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

- Informe de Evaluación de diseño del Programa de Carencia por Acceso a la Alimentación 2016

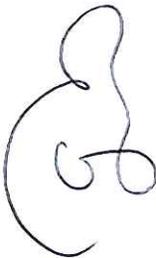
- Informe Evaluación específica del desempeño del Carenia por Acceso a la Alimentación 2017
- Lineamientos para el Diseño y Aprobación de los Programas Presupuestarios
- Documento de opinión de la evaluación de diseño del Programa de Carenia por Acceso a la Alimentación 2016
- Documento de trabajo de la evaluación de diseño del Programa de Carenia por Acceso a la Alimentación 2016
- Informe trimestral sobre el avance de los aspectos susceptibles de mejora resultado de las evaluaciones (4 trimestre de 2017)
- Reglas de Operación del Programa Presupuestario
-

REFERENCIA DE LAS UNIDADES RESPONSABLES QUE PARTICIPARON EN SU ELABORACIÓN

Coordinador:



Natalia Maldonado Magaña
Jefa del Departamento de Concertación
Secretaría de Desarrollo Social



Responsable:

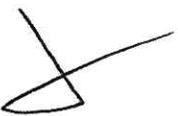


Natalia Maldonado Magaña
Jefa del Departamento de Concertación
Secretaría de Desarrollo Social

Corresponsables:



José Luis Brito Sosa
Secretario Técnico
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán (DIF Yucatán)





A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Alba Renée', written over a horizontal line.

Alba Renée Todoberto Góngora
Jefa de Planeación, Evaluación y Seguimiento
Secretaría de la Juventud

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Luis José Coeto Magaña', written over a horizontal line.

Luis José Coeto Magaña
Coordinador del Departamento de financiación y coordinación sectorial de la
Dirección de planeación
Secretaría de Desarrollo Rural

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Armando Hazael Ayala Román', written over a horizontal line.

Armando Hazael Ayala Román
Subdirección de Política Alimentaria
Dirección de Nutrición
Servicios de Salud de Yucatán

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M. B.', located in the bottom right corner of the page.